

ELEMENTOS RELIGIOSOS Y PSICOLÓGICOS QUE INFLUYEN EN EL BIENESTAR
Y EL COMPROMISO ACADÉMICO UNIVERSITARIORELIGIOUS AND PSYCHOLOGICAL ELEMENTS INFLUENCING WELL-BEING
AND ACADEMIC ENGAGEMENT IN UNIVERSITY SETTINGSCostica Abrudan¹, Jair Arody del Valle López²
Brenda Tabardillo Vázquez¹, Jair Arody del Valle López²

Recibido: 14 de abril de 2025; Revisado: 18 de agosto de 2025; Aceptado: 22 de septiembre de 2025

Para citar este artículo:

Abrudan, C. y del Valle López, J. A. (2024). Elementos religiosos y psicológicos que influyen en el bienestar y el compromiso académico universitario. *PsicoSophia*, 6(2), 103–128. <https://doi.org/10.37354/rpsiso.2024.6.2.049>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo validar el modelo empírico donde los factores religiosos y los factores psicológicos ayudan a predecir el bienestar psicológico y compromiso académico de los alumnos universitarios de cuatro instituciones educativas adventistas de México. La muestra estuvo conformada por 192 sujetos de los cuales 78 (40.6%) eran hombres y 114 (59.4%) mujeres. Se utilizó el método de ecuaciones estructurales (SEM) con estimación por máxima verosimilitud (MLE). Aunque el valor del chi-cuadrado indicó un ajuste limitado del modelo a los datos empíricos, los índices complementarios sugirieron un ajuste aproximado aceptable. El análisis de ecuaciones estructurales evidenció efectos predictivos significativos en ocho de las nueve relaciones planteadas. En particular, la orientación religiosa mostró una influencia alta sobre el sentido de vida, una influencia moderada sobre el locus de control interno, y una influencia negativa fuerte sobre la depresión y la ansiedad académica. Respecto al bienestar psicológico, este fue explicado significativamente por el sentido de vida (con un efecto moderado), el locus de control interno (con un efecto leve) y por la depresión (con un efecto negativo considerable). La ansiedad académica, en cambio, no tuvo un efecto significativo sobre este constructo. En conjunto, estas variables explicaron una proporción alta de 70% de la varianza total del bienestar psicológico. Finalmente, el bienestar psicológico demostró una influencia fuerte sobre el compromiso académico y todas las variables del modelo, a través del bienestar psicológico, explicaron una proporción moderada-alta de 54% de la varianza total del compromiso académico. Los resultados respaldan parcialmente el modelo teórico y subrayan la influencia del bienestar psicológico y la orientación religiosa en el compromiso académico, destacando la necesidad de integrar la dimensión espiritual en intervenciones psicoeducativas dirigidas a estudiantes universitarios.

Palabras clave: ecuaciones estructurales, salud mental, validación, orientación religiosa, predictor, universitarios, intervención

¹ Costica Abrudan, estudiante del Doctorado en Educación, Facultad de Educación, Universidad de Morelos, Nuevo León, México, abrudan@um.edu.mx² Jair Arody del Valle López, Catedrático de la Facultad de Educación, Universidad de Morelos, Nuevo León, México, jdelvalle@um.edu.mx

ABSTRACT

The aim of this study was to validate an empirical model in which religious and psychological factors predict the psychological well-being and academic engagement of university students from four Adventist educational institutions in Mexico. The sample consisted of 192 participants, including 78 men (40.6%) and 114 women (59.4%). Structural equation modeling (SEM) with maximum likelihood estimation (MLE) was employed. Although the chi-square statistic indicated a limited fit of the model to the empirical data, complementary fit indices suggested a moderately acceptable model fit. The SEM analysis revealed significant predictive effects in eight of the nine hypothesized relationships. Specifically, religious orientation exhibited a strong positive influence on meaning in life, a moderate positive influence on internal locus of control, and a strong negative influence on both depression and academic anxiety. Psychological well-being was significantly predicted by meaning in life (moderate effect), internal locus of control (low effect), and depression (considerable negative effect), while academic anxiety did not show a significant impact. Collectively, these variables accounted for a substantial 70% of the total variance in psychological well-being. Finally, psychological well-being demonstrated a strong influence on academic engagement, with all model variables—through psychological well-being—explaining a moderate-to-high 54% of the total variance in academic engagement. The findings provide partial support for the theoretical model and highlight the influence of psychological well-being and religious orientation on academic engagement, underscoring the importance of incorporating the spiritual dimension into psychoeducational interventions aimed at university students.

Keywords: structural equation modeling, mental health, validation, religious orientation, predictor, college students, intervention

Introducción

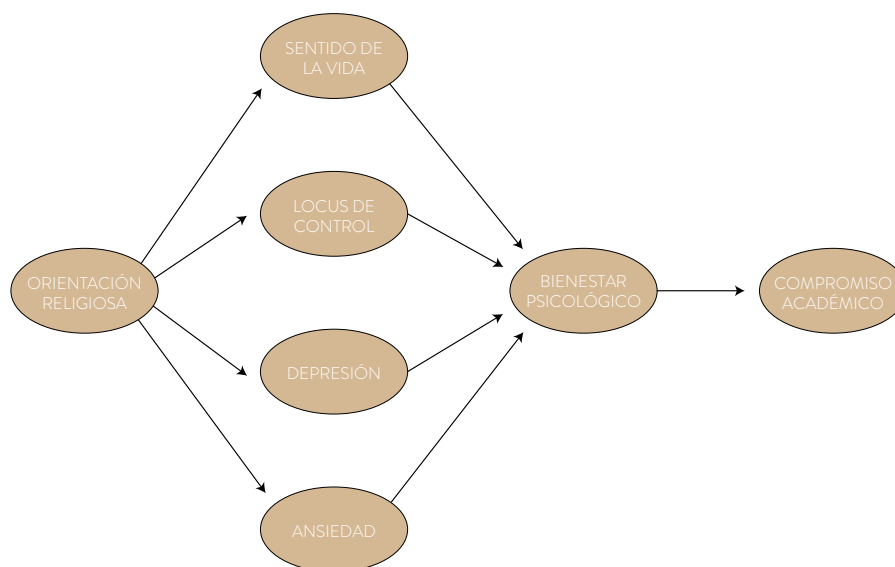
Mantener un alto nivel de bienestar psicológico y compromiso académico entre los estudiantes universitarios reviste gran importancia por diversas razones. En particular, el bienestar psicológico desempeña un papel fundamental en el funcionamiento general y en el rendimiento de los estudiantes en sus actividades académicas. Numerosos estudios han demostrado que los estudiantes que poseen niveles más altos de bienestar psicológico tienden a mostrar un mejor rendimiento académico y una mayor satisfacción con su experiencia universitaria (Katajavuori et al., 2023; Kaur y Singh, 2022). Además, el bienestar psicológico está estrechamente relacionado con el manejo efectivo del estrés, los mecanismos de afrontamiento y la resiliencia, los cuales son cruciales para afrontar los innumerables desafíos y presiones asociados a la vida universitaria (Egan et al., 2022; Mustafa et al., 2020). Por otro lado, el compromiso académico es un factor crucial en el rendimiento y el éxito de los estudiantes, ya que los estudiantes comprometidos tienden a aprender activamente, establecer metas y persistir en superar los desafíos, lo que resulta en mejores resultados académicos (Ullah, 2017).

Múltiples estudios han demostrado que la orientación religiosa intrínseca se correlaciona con el bienestar psicológico (Begum et al., 2022; Karimi et al., 2021) y puede proteger contra los efectos

negativos de la ansiedad y el estrés (Damirchi et al., 2017; Farasatkish, et al., 2017). Diversos estudios indican que variables como el sentido de la vida (Cabaco, 2018; Crego et al., 2019; Crego et al., 2020; Fischer et al., 2021; García-Alandete et al., 2018), el locus de control (Hong et al., 2021; Renaud et al., 2019), la depresión (Álvarez et al., 2019; Rossi et al., 2019) y la ansiedad (Gutiérrez-Carmona et al., 2020; Luna et al., 2020), influyen significativamente en el bienestar psicológico de los estudiantes. Por otro lado, la relación entre el bienestar psicológico y el compromiso académico de los universitarios se sustenta en varios estudios (Kaur y Singh, 2022; Ramirez-Pérez, 2022).

En la literatura revisada no se han encontrado estudios que relacionen la orientación religiosa, el sentido de la vida, el locus de control, la depresión, la ansiedad, el bienestar psicológico y el compromiso académico en un mismo modelo teórico. Por esta razón, el objetivo de esta investigación es verificar si el modelo empírico - en el que la orientación religiosa influye en el sentido de la vida, el locus de control, la depresión y la ansiedad académica, y, a su vez, estas variables psicológicas predicen el nivel de bienestar psicológico, el cual predice el compromiso académico de los estudiantes universitarios de cuatro instituciones educativas adventistas en México - presenta una adecuada bondad de ajuste con el modelo teórico, como se muestra en la Figura 1.

Figura 1
Modelo teórico



A continuación, se muestran las hipótesis de esta investigación:

H₁: El modelo empírico - en el que la orientación religiosa influye en el sentido de la vida, el locus de control, la depresión y la ansiedad académica, y, a su vez, estas variables psicológicas predicen el nivel de bienestar psicológico, el cual predice el compromiso académico de los estudiantes universitarios de cuatro instituciones educativas adventistas en México - presenta una adecuada bondad de ajuste con el modelo teórico.

- H₂: La orientación religiosa tiene un efecto sobre el nivel del sentido de vida.
- H₃: La orientación religiosa tiene un efecto sobre el locus de control interno.
- H₄: La orientación religiosa tiene un efecto sobre el nivel de depresión.
- H₅: La orientación religiosa tiene un efecto sobre el nivel de ansiedad académica.
- H₆: El nivel del sentido de vida tiene un efecto sobre el nivel de bienestar psicológico.
- H₇: El locus de control interno tiene un efecto sobre el nivel de bienestar psicológico.
- H₈: El nivel de depresión tiene un efecto sobre el nivel de bienestar psicológico.
- H₉: El nivel de ansiedad académica tiene un efecto sobre el nivel de bienestar psicológico.
- H₁₀: El nivel de bienestar psicológico tiene un efecto sobre el nivel de compromiso académico.

Antecedentes

La relación entre religiosidad y bienestar psicológico varía según la orientación religiosa. La orientación intrínseca se asocia con resultados positivos, mientras que la orientación extrínseca se relaciona con resultados neutrales o negativos (Steffen et al., 2015). La investigación sugiere que la conexión entre religiosidad y bienestar psicológico depende del grado en que una persona experimenta sentido o propósito en su vida (Cregoa et al., 2019).

Existen investigaciones que han examinado la relación entre la religiosidad intrínseca y la percepción del locus de control, encontrando una correlación positiva entre la orientación religiosa intrínseca y la percepción de un locus de control interno (López y de Miguel Negredo, 2016). Varios estudios sugieren que la religión intrínseca desempeña un papel protector contra la ansiedad y la depresión (Kliewer et al., 2020; Peres et al., 2018; Ronneberg et al., 2016).

Los estudios señalan una relación positiva y significativa entre el sentido de la vida y el bienestar psicológico (Cregoa et al., 2019; García-Alandete et al., 2018). Además, el locus de control interno se correlaciona positivamente con el bienestar psicológico (Hong et al., 2021; Osborne et al., 2016), mientras que la depresión y la ansiedad muestran una correlación negativa con dicho bienestar (Álvarez et al., 2019; Cantón-Chirivella et al., 2015; Gutiérrez-Carmona et al., 2020). La relación entre el bienestar psicológico y el compromiso académico es significativa y positiva (Barrio Luquero, 2022; Kaur y Singh, 2022).

La orientación religiosa

Las primeras investigaciones sobre orientaciones religiosas, iniciadas por Allport y Ross en 1967, identificaron dos tipos: extrínseca e intrínseca. Estos investigadores caracterizan la orientación religiosa como un comportamiento ligado a los extremos de la experiencia religiosa subjetiva, siendo la orientación extrínseca un polo y la orientación intrínseca el otro. La mayoría de las personas religiosas se sitúan en un continuo entre estos polos, siendo infrecuente hallar casos “puros” (Allport y Ross, 1967).

“El individuo motivado extrínsecamente usa su religión, mientras el motivado intrínsecamente encuentra su vida motivada por esta” (Allport y Ross, 1967 p. 434). Para evaluar estas dimensiones, Allport y Ross (1967) desarrollaron la Escala de Orientación Religiosa (ROS, 1967) que consta de 20 ítems (García de Vicuña, et al., 2020). La religiosidad intrínseca se caracteriza por un compromiso de vida y una conexión personal con Dios, reflejada en actitudes, creencias, fe, oración diaria y lectura personal de textos sagrados. En contraste, la religiosidad extrínseca incluye actividades religiosas grupales y rituales que pueden emplearse solo para proporcionar seguridad, consuelo, sociabilidad y distracción (Jaume et al., 2013).

Inicialmente, Allport y Ross (1967) asumieron que la religiosidad intrínseca y extrínseca eran dos maneras excluyentes de ser religioso. Sin embargo, más tarde se reconoció que existe una combinación, ya que cada individuo presenta elementos de ambas dimensiones, aunque una tienda a ser dominante. Batson et al. (1993) indican que estas dimensiones no están vinculadas, carecen de relación entre sí y no son intercambiables, según lo destacado por Núñez-Alarcón et al. (2011). Batson y Ventis (1982) introdujeron un nuevo modelo de orientación religiosa con tres estilos: intrínseco, extrínseco y de búsqueda. A diferencia de la creencia previa de que la orientación intrínseca es superior, sugirieron que a menudo conduce a una forma de religión dogmática y rígida. La tercera orientación, la de búsqueda, implica un enfoque crítico e inconformista hacia la religión, junto con una búsqueda positiva de significado (García de Vicuña, et al., 2020). A pesar de esto, algunos cuestionan la tercera dimensión debido a su sensibilidad hacia la religiosidad progresiva, considerándola una herramienta para evaluar el rechazo a la religión (Watson et al., 1999). Algunos sostienen que la dimensión de búsqueda mide el agnosticismo o el conflicto religioso en lugar de la orientación religiosa (Donahue, 1985). Hood Jr. y Morris (1985) critican el concepto de dimensión de búsqueda al considerarlo un grave error conceptual. Simkin y Etchezahar (2013) argumentan que Kirkpatrick (1989) realizó una modificación en el concepto de orientación religiosa al subdividir la dimensión extrínseca en orientación extrínseca personal y orientación extrínseca social.

El sentido de vida

El sentido de vida, según Guerra et al. (2017) y otros teóricos, es un concepto que brinda al individuo la capacidad de dar coherencia y significado a su existencia, impulsándolo en la búsqueda y logro de metas. Puede entenderse como el significado atribuido a la vida, sirviendo como fundamento para la existencia del individuo. La falta de este fundamento en la vida humana puede resultar en fragilidad psíquica, volviendo al individuo vulnerable a enfermedades, según Pose Fernández (2005).

Viktor Frankl, neurólogo, psiquiatra y filósofo austriaco, fue el primero en introducir el concepto del sentido de la vida. Su vivencia en los campos de concentración nazis, de los cuales sobrevivió, inspiró la creación de su libro “El hombre en busca de sentido”. Frankl (1992) es reconocido como el fundador de la teoría centrada en el sentido. La logoterapia, desarrollada por él, se puede entender como un sistema de psicoterapia basado en una filosofía de la existencia (Aquino, et al., 2017).

El locus de control

El locus de control, desarrollado por Rotter (1966), se refiere a la creencia de un individuo en su capacidad para controlar su vida y eventos relevantes (Llaneza, 2009). Este concepto implica la fuente causal, que puede ser interna (dentro del individuo) o externa (fuera de él). Por ejemplo, en un examen, la capacidad y el esfuerzo del estudiante se consideran “causas internas”, mientras que la tarea, la evaluación del profesor y la suerte se consideran “causas externas” (Weiner, 1990). La Escala de Locus de Control Interno Externo (EI-E), diseñada por Rotter (1966), se utiliza para evaluar este concepto. Investigaciones sobre el manejo del estrés (Kang et al., 2013) sugieren que aquellos con un locus de control interno tienen mejores habilidades para enfrentar el estrés, mayor control comportamental y habilidades sociales, mientras que aquellos con un locus de control externo tienden a atribuir el resultado a factores externos como la suerte o el destino (Tomás-Sábado y Montes-Hidalgo, 2016).

La depresión

La depresión, según la OMS (2017), es un trastorno mental común con síntomas como tristeza, desinterés, pérdida de placer, culpabilidad, baja autoestima, problemas con el sueño o el apetito, fatiga y dificultad para concentrarse. Incluye manifestaciones afectivas como tristeza patológica, apatía y anhedonia, así como síntomas cognitivos, motivacionales y somáticos, subrayando la importancia de considerarla como una afección global con énfasis en su dimensión afectiva (González-Forteza et al., 2008). Se puede definir la depresión como una reducción en el estado de ánimo (Retamal, 1998). En adolescentes y jóvenes, la depresión impacta en el funcionamiento psicosocial, manifestándose como una dificultad temporal o común, pero en ocasiones alcanza una gravedad que conduce a comportamientos autodestructivos (Tabardillo Vázquez y Cruz Priego, 2020).

Debido a la creciente demanda de atención a problemas mentales, incluida la depresión, España ha incrementado la inversión en salud. Como respuesta, Cardila et al. (2015) realizaron un análisis sistemático de bases de datos, utilizando datos de nueve publicaciones a nivel nacional e internacional. Las prevalencias de depresión obtenidas fueron del 1.12% en preescolares, 8.56% en la población general y hasta un 55.6% en universitarios, observándose una proporción más elevada en mujeres que en hombres (Cardila et al., 2015).

En un estudio con 782 estudiantes de una universidad pública en Colombia, se identificó que el 46.6% presentaba sintomatología depresiva. El análisis estadístico indicó una diferencia significativa de género, con un nivel de depresión mayor en mujeres (16.28%) que en hombres (8.99%) (Castellanos Páez et al., 2016).

La ansiedad académica

El concepto de ansiedad se define como un conjunto de síntomas físicos, cognitivos y conductuales que emergen como respuesta a estímulos percibidos por el individuo como amenazantes, sean estos reales o imaginarios. Esta percepción puede inducir estados de temor persistente y episodios de crisis,

que en determinados casos alcanzan niveles de pánico. A diferencia del miedo, que se experimenta ante estímulos reales, la ansiedad surge frente a estímulos ausentes, situaciones anticipadas, posibles peligros futuros o situaciones improbables para el individuo (Marks, 1986, citado en Sierra et al., 2003). Spielberger (1983) la define como una “reacción emocional desagradable” originada por un estímulo externo percibido como amenazante, desencadenando respuestas físicas y conductuales. Beck y Clark (1997), desde el enfoque cognitivo, la describe como un “estado emocional subjetivamente desagradable”, caracterizado por sensaciones molestas como nerviosismo, tensión y síntomas fisiológicos.

En el ámbito universitario, los exámenes se identifican como una fuente importante de respuestas ansiosas, según Álvarez et al. (2012). La población estudiantil, debido a las diversas situaciones en sus estudios y otras áreas de la vida, se considera vulnerable a la ansiedad. Un estudio en Colombia, con 200 estudiantes universitarios, revela una prevalencia de ansiedad del 58% (Cardona-Arias et al., 2015).

El bienestar psicológico

El bienestar es un concepto complejo asociado a la experiencia individual y al funcionamiento óptimo. Su estudio se aborda en la literatura desde dos enfoques: el subjetivo o hedónico y el psicológico o eudaimónico (Braaten et al., 2019; Carrasco et al., 2009; Ryan y Deci, 2001). Desde un enfoque empírico, el bienestar subjetivo (Diener, 2000) tiene sus raíces en la filosofía hedónica, mientras que el bienestar psicológico (Ryff, 1989) se origina en la filosofía eudaimónica. Aunque estos conceptos son claramente distintos, comparten ciertas relaciones en algunos aspectos (Navascués et al., 2016). Estos enfoques permiten diversas oportunidades de investigación y conocimiento en varias áreas (Cobo-Rendón et al., 2020).

Desde la perspectiva hedónica, el bienestar implica la búsqueda de la felicidad, buscando maximizar la satisfacción y el placer, mientras se minimiza el displacer y el dolor. Por otro lado, desde el enfoque eudaimónico, el foco central es el significado que el individuo atribuye y la consecución de la autorrealización, definiendo el bienestar como el grado en que la persona funciona plenamente en la vida (Cobo-Rendón et al., 2020; García-Álvarez y Hernández-Lalinde, 2020; Ryan y Deci, 2001). La Psicología Positiva, por su parte, un campo relativamente reciente, aborda la evaluación del bienestar psicológico. Según Seligman (2011), el bienestar se evalúa considerando cómo las personas y las comunidades pueden prosperar, definiéndolo como un enfoque de estudio de las condiciones y procesos que contribuyen al bienestar y al funcionamiento óptimo de individuos, grupos o instituciones (Giraldez-Hayes, 2020).

Seligman (2011) introdujo un modelo de bienestar psicológico llamado PERMA, que consta de cinco dimensiones interconectadas. Se entiende que el bienestar psicológico es un constructo multidimensional y relacional con cinco elementos, que se definen como la búsqueda y logro de emociones positivas, compromiso, relaciones positivas, propósito y logros (García Álvarez et al., 2020; Hone et al., 2014). Las emociones positivas se consideran sentimientos hedónicos de felicidad, relacionados con el bienestar afectivo en términos de bienestar subjetivo, mientras que las otras cuatro dimensiones del

modelo PERMA se vinculan con el bienestar psicológico desde la perspectiva eudaimónica (García Álvarez et al., 2020; Kern et al., 2015).

Compromiso académico

El compromiso académico se refiere al grado de dedicación y determinación que poseen las personas en relación con sus tareas y obligaciones académicas (Surendar, 2022). El compromiso académico del estudiante es un factor importante en su trayectoria educativa y se refiere a su dedicación y determinación para triunfar académicamente. Asimismo, se reconoce como un elemento crítico que influye tanto en las tasas de retención estudiantil como en la continuidad hacia estudios superiores (Chatzinikolaou y Tsirides, 2020).

Relación entre variables

Orientación religiosa y sentido de vida

Las investigaciones destacan que la religiosidad intrínseca, considerada como un factor que contribuye al sentido de la vida, tiene un impacto significativo en el bienestar psicológico, la salud y la calidad de vida. Estudios como los de Park y Yoo (2016), han identificado una correlación positiva y significativa entre la religión intrínseca y la percepción de sentido de la vida. La investigación de Cregoa et al. (2019) revela que aquellos que se autodenominan como creyentes practicantes experimentan niveles más altos de bienestar, menor presencia de síntomas psíquicos y menos afecto negativo en comparación con los creyentes no practicantes, demostrando un ajuste significativo en comparación con los no creyentes. La conclusión general sugiere que la experiencia del sentido de la vida es clave para entender la conexión entre la religión y el bienestar psicológico. Además, se ha observado que, entre las diversas dimensiones de la religiosidad, la dimensión intrínseca guarda una correlación significativa con la percepción del sentido de la vida, planteando la posibilidad de que las convicciones religiosas intrínsecas sirvan como fuente de sentido de vida (García-Alandete et al., 2013).

Orientación religiosa y locus de control

La orientación religiosa intrínseca se encuentra positivamente vinculada con el locus de control interno, lo que revela que las personas que presentan esta orientación, junto con un locus de control interno, muestran mayores habilidades para la resolución constructiva de problemas (López y de Miguel Negredo, 2016). Se ha observado una correlación positiva y significativa entre la orientación religiosa intrínseca y el locus de control interno. Además, el locus de control interno está asociado de manera positiva y significativa con la satisfacción en la vida, mientras que presenta una correlación negativa y significativa con el estrés psicológico, según Osborne et al. (2016).

Orientación religiosa en relación con la ansiedad y la depresión

La religiosidad intrínseca ha sido respaldada como un factor protector contra la ansiedad y la depresión en diversas investigaciones, incluyendo estudios de Kliewer et al. (2020), Peres et al. (2018) y Ronneberg et al. (2016). Estos estudios revelan una relación inversa entre la religiosidad intrínseca y la depresión, así como una conexión directa con resultados psicológicos positivos, según los hallazgos de Mosqueiro et al. (2015). Otros estudios, como los de Helms et al. (2015), sugieren que la religiosidad intrínseca actúa como un factor protector contra la depresión en adolescentes y jóvenes universitarios. Investigaciones de Büssing et al. (2005) indican que las personas con orientación religiosa intrínseca y creencia en un destino de excelencia exhiben mayor esperanza, confianza en Dios, predicciones optimistas y habilidades para enfrentar desafíos apoyándose en su fe. Además, la creencia en Dios, según Forouhari et al. (2019), proporciona al individuo habilidades para enfrentar la ansiedad y la depresión.

Sentido de la vida y bienestar psicológico

Investigaciones recientes indican que la religiosidad desempeña un papel crucial en el bienestar psicológico al influir en la percepción de sentido o propósito en la vida. Tanto la religiosidad intrínseca como las prácticas espirituales se identifican como variables que generan un sentido de vida, ejerciendo así un impacto significativo en el bienestar psicológico, la salud y la calidad de vida (Crego et al., 2019). García-Alandete et al. (2018) encontraron una correlación positiva y significativa entre el sentido de vida y el bienestar psicológico, tanto a nivel global ($r = .64, p < .01$) como en sus diferentes dimensiones. Asimismo, los autores reportaron que el sentido de vida actúa como un predictor significativo del bienestar psicológico general y de varias de sus dimensiones, con efectos consistentes en hombres y mujeres. Por otro lado, Fischer et al. (2021) descubrieron que la búsqueda del sentido de la vida tiene una relación negativa con el bienestar psicológico ($r = -.30, p < .001$), mientras que la presencia del sentido de la vida se asocia positivamente con el bienestar psicológico ($r = .56, p < .001$) en estudiantes de ambos grupos participantes en la investigación.

Locus de control y bienestar psicológico

Las personas con una orientación interna tienden a obtener puntuaciones más altas en bienestar psicológico, mientras que aquellas con una orientación externa presentan un nivel menor de bienestar psicológico (Sharma y Juyal, 2017). Se ha encontrado que la orientación religiosa influye en el bienestar de las personas a través del locus de control interno. El locus de control interno se correlaciona positivamente con la satisfacción con la vida ($r = .211, p < .001$) y negativamente con el estrés psicológico ($r = -.506, p < .001$) (Osborne et al., 2016). Las personas que tienen un locus de control externo y que tienden a eludir la responsabilidad ética tienen menos posibilidades de obtener beneficios de bienestar psicológico en sus vidas (Renaud et al., 2019).

Depresión y bienestar psicológico

Se observa una relación negativa o inversa entre la depresión y el bienestar psicológico, según de Oliveira et al. (2020). Un estudio realizado con 580 estudiantes universitarios en Chile reveló una correlación significativa y negativa entre la depresión y el bienestar psicológico ($r = -.578, p < .001$), como informa Rossi et al. (2019). En un estudio que evalúa el efecto del ejercicio físico sobre la depresión y el bienestar psicológico, Ersöz (2017) encontró que los estudiantes que practican ejercicio presentan niveles más bajos de depresión y niveles más altos de bienestar psicológico en comparación con aquellos que no realizan ejercicio, quienes muestran mayores niveles de depresión y menor bienestar psicológico.

Ansiedad y bienestar psicológico

Se observa una relación significativa y negativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico, según Cantón-Chirivella et al. (2015). En la evaluación del bienestar psicológico se correlacionaron dos tipos de ansiedad: ansiedad fisiológica ($r = -.503, p < .001$) y ansiedad emocional ($r = -.450, p < .001$). En otro estudio con una muestra de 332 estudiantes universitarios en Chile, se encontró que la ansiedad presenta correlaciones significativas y negativas con cada dimensión del bienestar psicológico: autoaceptación ($r = -.456, p < .001$), relaciones positivas ($r = -.169, p < .001$), autonomía ($r = -.305, p < .001$), dominio del entorno ($r = -.388, p < .001$), crecimiento personal ($r = -.193, p < .001$) y propósito en la vida ($r = -.358, p < .001$), según Gutiérrez-Carmona et al. (2020).

Bienestar psicológico y compromiso académico

La relación positiva entre el bienestar psicológico y el compromiso académico de los universitarios ha sido respaldada por varios estudios. Yalçın et al. (2021) y Mikaelian y Hakobyan (2022) encontraron una asociación positiva entre el bienestar psicológico y el compromiso organizacional y académico, respectivamente. Investigaciones adicionales, como las de Akmal et al. (2021) y Morales-Rodríguez et al. (2020), revelaron correlaciones significativas y positivas entre el bienestar psicológico y el compromiso con el programa académico. En específico, Kaur y Singh (2022) identificaron una correlación positiva y significativa entre el bienestar psicológico y el compromiso académico ($r = 0.445, p < .01$). De manera similar, Barrio Luquero (2022) también observó una correlación positiva y significativa entre ambas variables en una muestra española ($r = 0.480, p < .001$). Estos resultados indican que los individuos con niveles más altos de bienestar psicológico tienden a mostrar un compromiso más fuerte con sus actividades académicas.

En este estudio, se abordaron específicamente variables religiosas y psicológicas que podrían impactar el bienestar psicológico y el compromiso académico, reconociendo que existen otras variables relevantes que también influyen en estos aspectos.

Método

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo, explicativo, correlacional y prospectivo. La población estuvo conformada por estudiantes de cuatro universidades adventistas ubicadas en México que en conjunto reúnen un estimado de 3,000 alumnos. Estas instituciones se distinguen por su sólida orientación hacia valores bíblicos y principios morales, los cuales se reflejan en sus planes de estudio y en el enfoque integral de su formación académica. Cabe destacar que estas universidades forman parte de la red mundial de instituciones educativas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, lo cual garantiza una base filosófica y pedagógica compartida.

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, incluyendo a estudiantes cuyos docentes accedieron voluntariamente a facilitar el tiempo de clase para la aplicación del instrumento. Si bien, esta estrategia permitió una recolección de datos eficiente y ágil, también representa una limitación metodológica al restringir la posibilidad de generalizar los resultados a la totalidad de la población, dada la falta de aleatoriedad en la selección muestral.

La muestra inicial estuvo conformada por 208 estudiantes universitarios distribuidos geográficamente de la siguiente manera: 9.1% del sureste, 31.3% del sur, 18.7% del noroeste y 40.9% del noreste del país. En cuanto al sexo, 82 participantes (39.4%) fueron hombres y 126 (60.6%) mujeres, con una edad promedio de 21.1 años.

La investigación fue aprobada por un comité de ética antes de iniciar la recolección de datos, garantizando el cumplimiento de los principios éticos en la participación de los sujetos. La recolección de los datos se llevó a cabo mediante un formulario en línea (Google Forms), aplicado con el apoyo de docentes universitarios que facilitaron el acceso a los estudiantes durante sus clases. La participación fue voluntaria y los estudiantes completaron el cuestionario tras aceptar el consentimiento informado dispuesto al inicio del formulario.

De las respuestas obtenidas, se excluyeron 16 casos mediante el análisis de la distancia de Mahalanobis, con el fin de controlar la presencia de valores atípicos multivariados. Así, la muestra final quedó conformada por 192 estudiantes, de los cuales 78 (40.6%) eran hombres y 114 (59.4%) mujeres. Con el objetivo de validar el modelo propuesto y verificar las hipótesis secundarias del estudio, se empleó el método de ecuaciones estructurales (SEM), utilizando el procedimiento de estimación por máxima verosimilitud (MLE). Este enfoque permitió evaluar simultáneamente las relaciones entre los constructos teóricos y determinar la adecuación del modelo a los datos empíricos.

Para llevar a cabo el análisis estadístico, se utilizaron los programas SPSS y AMOS. Antes de iniciar el análisis, se construyeron parcelas (Little et al., 2002), que se definen como agrupaciones de ítems por cada variable, lo cual fue necesario debido al gran número de variables e ítems incluidos en el estudio. Cada dimensión asociada a una variable fue tratada como una parcela. En particular, para la variable de locus de control, se consideró únicamente la dimensión de locus de control interno, donde cada uno de los cinco ítems se trató como una parcela independiente.

Para evaluar la variable exógena orientación religiosa, se desarrolló y validó el instrumento Escala Multidimensional de Orientación Religiosa, pre-print (EMOR-4). La construcción del instrumento implicó la selección de ítems con mayor carga factorial de escalas previamente validadas, así como la incorporación de nuevos ítems con el propósito de fortalecer la dimensión de búsqueda religiosa, en respuesta a críticas conceptuales identificadas en la literatura.

La dimensión intrínseca fue medida mediante tres ítems extraídos de instrumentos reconocidos como la Escala de Feagin (1964), la adaptación española de la Escala de Orientación Religiosa de Batson y Ventis (1982) realizada por Ramírez de la Fe (2006), y la escala propuesta por Maltby (1999). Según Osborne et al. (2016), estos ítems han mostrado niveles moderados de confiabilidad.

La dimensión extrínseca personal fue evaluada con tres ítems procedentes de la Escala de Feagin (1964) y la Escala I-E-12 (Simkin y Etchezahar, 2013), los cuales reportaron una confiabilidad aceptable ($\alpha = .87$). De igual forma, la dimensión extrínseca social se midió con tres ítems de las mismas escalas, presentando también una confiabilidad adecuada ($\alpha = .79$).

En cuanto a la dimensión de búsqueda, se seleccionaron tres ítems con alta carga factorial de la escala de orientación religiosa de Núñez-Alarcón et al. (2011) y se añadieron nuevos ítems para abordar aspectos teóricos no cubiertos por escalas previas.

Un análisis factorial exploratorio confirmó una estructura de cuatro factores que explican el 72% de la varianza total. La consistencia interna general del instrumento fue alta ($\alpha = .910$), y cada subescala presentó los siguientes niveles de confiabilidad: (a) intrínseca ($\alpha = .965$), (b) búsqueda ($\alpha = .787$), (c) extrínseca personal ($\alpha = .837$) y (d) extrínseca social ($\alpha = .881$).

El EMOR-4 está compuesto por 16 ítems y utiliza una escala tipo Likert de 7 puntos (1 = *totalmente en desacuerdo*; 7 = *totalmente de acuerdo*).

El sentido de la vida fue evaluado mediante la escala PIL 10, desarrollada por García-Alandete (2014), que presenta una consistencia interna general moderada ($\alpha = .860$). Esta escala está compuesta por dos dimensiones: (a) satisfacción y sentido de la vida (SSV), que consta de seis ítems y tiene una consistencia interna moderada ($\alpha = .840$), y (b) metas y propósitos vitales (MPV), que incluye cuatro ítems con una consistencia interna más baja ($\alpha = .690$). El instrumento emplea una escala Likert de 7 puntos, con anclajes opuestos en las posiciones 1 y 7 específicos para cada ítem, y una posición neutral en el punto medio (posición 4).

Para el locus de control se utilizó la Escala de Burger (1984), cuya consistencia interna es media ($\alpha = .730$). Consta de 10 ítems y dos dimensiones: (a) locus de control externo ($\alpha = .780$); y (b) locus de control interno ($\alpha = .860$). Al aplicarse, se pide que responda sincera y honestamente cada cuestión presentada. Cuenta con una escala Likert que va del 1 al 7 (1 = *fuertemente en desacuerdo*; 7 = *fuertemente de acuerdo*). Los ítems que evalúan el locus de control externo se consideran como ítems inversos y, al

final, se suman los diez ítems. Un puntaje bajo es un indicador de locus de control externo, mientras que un puntaje alto es un indicador de locus de control interno. Para esta investigación, se utilizó únicamente la dimensión de locus de control interno, compuesta por cinco ítems.

Para la evaluación de la depresión, se empleó la versión en español (pre-print) del instrumento desarrollado por Burns (1999), el cual presentó una alta consistencia interna ($\alpha = .965$). El instrumento original incluye 25 ítems distribuidos en cuatro dimensiones; sin embargo, tras su adaptación al español, los ítems fueron reagrupados en tres dimensiones: (a) depresión cognitiva y relacional ($\alpha = .965$), (b) síntomas físicos ($\alpha = .818$) y (c) deseos suicidas ($\alpha = .899$). La escala utiliza un formato tipo Likert de 5 puntos, que va de 0 a 4 (0 = *para nada/nunca*; 4 = *extremadamente*).

Para la medición de la ansiedad académica, se utilizó un instrumento de elaboración propia (pre-print), el cual mostró una alta consistencia interna ($\alpha = .953$). El cuestionario está compuesto por 22 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: (a) ansiedad cognitiva y de desempeño académico ($\alpha = .935$), (b) ansiedad somática ($\alpha = .923$), (c) ansiedad acerca de la confianza en sí mismo ($\alpha = .921$) y (d) ansiedad en la comunicación ($\alpha = .817$). Los ítems se responden mediante una escala tipo Likert de seis puntos (1 = *nada frecuente en mí*; 6 = *totalmente frecuente en mí*).

Para evaluar el bienestar psicológico, se aplicó la Escala PERMA-Profiler (Butler y Kern, 2016), la cual mostró una alta consistencia interna ($\alpha = .918$). Este instrumento está compuesto por 23 ítems distribuidos en cinco dimensiones principales que, de acuerdo con Seligman (2011), constituyen los componentes del bienestar: (a) emociones positivas ($\alpha = .824$), (b) compromiso ($\alpha = .660$), (c) relaciones positivas ($\alpha = .732$), (d) propósito ($\alpha = .874$) y (e) logros ($\alpha = .757$). Además, incluye dimensiones contrastantes: (f) emociones negativas ($\alpha = .652$), (g) percepción de salud ($\alpha = .846$), (h) sentimiento de soledad e (i) felicidad percibida. En el presente estudio no se incluyeron las dimensiones de sentimiento de soledad y felicidad percibida, ya que cada una se evalúa mediante un solo ítem. Por consiguiente, se consideraron únicamente 21 ítems para el análisis. El instrumento utiliza una escala Likert de 0 a 10 puntos.

Para medir el compromiso académico, se empleó la Escala UWESS-9, desarrollada por Schaufeli et al. (2002). De acuerdo con el estudio de Arias et al. (2020), la escala presenta una alta consistencia interna ($\alpha = .94$). Consta de nueve ítems distribuidos en tres dimensiones: (a) vigor ($\alpha = .91$), (b) dedicación ($\alpha = .86$) y (c) absorción ($\alpha = .85$). La evaluación se realiza mediante una escala Likert que oscila entre 0 y 6 (0 = *ninguna vez*; 6 = *todos los días*).

Resultados

Estadística descriptiva

La muestra del estudio estuvo integrada por 192 participantes cuyas edades oscilaron entre los

18 y 40 años ($M = 21.08$). De ellos, 78 (40.6%) eran hombres y 114 (59.4%) mujeres. En relación con la afiliación religiosa, la mayoría de los encuestados ($n = 180$; 93.8%) se identificó con la fe adventista, mientras que 5 (2.6%) profesaban otras religiones y 7 (3.6%) manifestaron no adherirse a ninguna creencia religiosa.

En cuanto al contexto familiar, 133 estudiantes (69.3%) señalaron que sus padres vivían juntos, 24 (12.5%) informaron que estaban separados, 21 (10.9%) mencionaron que sus padres estaban divorciados, 11 (5.7%) reportaron el fallecimiento del padre, 2 (1.0%) indicaron el fallecimiento de la madre y 1 (0.5%) comunicó el fallecimiento de ambos progenitores.

Respecto a la percepción de la dinámica familiar, 144 estudiantes (75.0%) reportaron provenir de un entorno familiar funcional, mientras que 48 (25.0%) expresaron que pertenecían a una familia disfuncional.

Variables descriptivas

Orientación religiosa. La variable de orientación religiosa fue evaluada en función de cuatro dimensiones: intrínseca, de búsqueda, extrínseca personal y extrínseca social. Las estadísticas descriptivas, que incluyen medias y desviaciones estándar para cada dimensión, se detallan en la Tabla 1. Los ítems con las puntuaciones medias más altas correspondieron a la dimensión intrínseca. En particular, el ítem 3, *Estoy abierto a profundizar en mis creencias religiosas* presentó una media de 5.61 ($DE = 1.72$), seguido por el ítem 1 *Estoy abierto a profundizar en mis prácticas religiosas*, con una media de 5.57 ($DE = 1.64$).

Por otro lado, las puntuaciones más bajas se observaron en la dimensión de búsqueda y en la dimensión extrínseca social. El ítem 9, *Estoy constantemente cuestionando mis creencias religiosas* de la dimensión de búsqueda obtuvo una media de 3.27 ($DE = 2.01$), mientras que el ítem 12 *Voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos* de la dimensión extrínseca social, presentó una media de 3.38 ($DE = 1.79$).

Sentido de vida. En cuanto al sentido de vida, se evaluaron 10 ítems correspondientes a este constructo. Los ítems con las puntuaciones medias más altas fueron el ítem 9, *En la vida tengo: 1. Ninguna meta o anhelo / 7. Muchas metas y anhelos definidos*, con una media de 5.79 ($DE = 1.47$) y el ítem 7, *Después de retirarme: 1. Holgazanearía el resto de mi vida / 7. Haría las cosas emocionantes que siempre desee realizar*, con una media de 5.78 ($DE = 1.49$).

Por el contrario, las puntuaciones más bajas se registraron en el ítem 4, *Generalmente me encuentro: 1. Completamente aburrido / 7. Exuberante, entusiasmado*, con una media de 4.67 ($DE = 1.44$) y en el ítem 1, *La vida me parece: 1. Completamente rutinaria / 7. Siempre emocionante*, con una media de 4.74 ($DE = 1.73$). La media global y la desviación estándar de esta variable se detallan en la Tabla 1.

Locus de control. La variable locus de control se evaluó considerando dos dimensiones: interna y externa. En la dimensión del locus de control interno, el ítem con la puntuación media más alta fue el ítem 1, *Por lo general, cuando consigo lo que quiero es porque me he esforzado por lograrlo*, con una media de 5.71 ($DE = 1.20$). En contraste, el ítem 9, *En cualquier tipo de examen o competencia me gusta comparar mis calificaciones con las de los demás*, presentó la puntuación más baja, con una media de 4.06 ($DE = 1.87$). La media global y la desviación estándar de esta dimensión se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1

Las medias y desviaciones estándar de las variables

Nr.	Relaciones entre variables	M	INTERVAL	DE
1.	Orientación religiosa intrínseca	5.49	1-7	1.59
2.	Orientación religiosa de búsqueda	4.06	1-7	1.48
3.	Orientación religiosa extrínseca personal	4.84	1-7	1.53
4.	Orientación religiosa extrínseca social	3.59	1-7	1.63
5.	Sentido de vida	5.18	1-7	1.20
6.	Locus de control interno	5.23	1-7	.97
7.	Locus de control exteno	3.62	1-7	1.25
8.	Depresión	.84	0-4	.65
9.	Ansiedad académica	2.66	1-6	1.06
10.	Bienestar psicológico	6.95	1-10	1.46
11.	Compromiso académico	4.38	0-6	1.31

En cuanto a la dimensión del locus de control externo, el ítem 7, *La competencia desalienta la excelencia*, obtuvo la puntuación más alta con una media de 4.06 ($DE = 1.68$), mientras que el ítem 8, *Las personas a menudo salen adelante por pura suerte*, presentó la puntuación más baja con una media de 3.08 ($DE = 1.77$). Los valores de media y desviación estándar para esta dimensión también se presentan en la Tabla 1.

Depresión. En el análisis de la variable depresión, que comprendió 25 ítems, los ítems con mayores puntuaciones medias fueron el ítem 18, *Estoy cansado todo el tiempo*, con una media de 1.29 ($DE = 1.09$) y el ítem 19, *Tengo dificultad para dormir o duermo demasiado*, con una media de 1.28 ($DE = 1.21$).

Por el contrario, los ítems con las puntuaciones más bajas fueron el ítem 25, *¿Tiene usted algún plan para acabar o atentar contra su vida?*, con una media de 0.13 ($DE = 0.42$), y el ítem 24: *Le gustaría terminar con su vida?*, con una media de 0.19 ($DE = 0.54$). Los valores globales de media y desviación estándar para la escala de depresión se detallan en la Tabla 1.

Ansiedad académica. En relación con la variable ansiedad académica, que comprendió 22 ítems, los ítems con mayores puntuaciones medias fueron el ítem 12, *Me siento preocupado de fracasar en mis actividades académicas*, con una media de 3.26 ($DE = 1.56$) y el ítem 11, *Me siento preocupado de no ser capaz de mantener un buen rendimiento en los estudios*, con una media de 3.20 ($DE = 1.52$).

Por otro lado, los ítems con las puntuaciones más bajas fueron el ítem 18, *Mi corazón late rápido o se me dificulta respirar cuando pienso en las actividades académicas*, con una media de 2.00 ($DE = 1.22$) y el ítem 21, *Los exámenes me hacen temblar*, con una media de 2.16 ($DE = 1.33$). Los valores de la media general y la desviación estándar de la variable ansiedad académica se presentan en la Tabla 1.

Bienestar psicológico. En cuanto a la variable bienestar psicológico, de los 23 ítems evaluados, los que obtuvieron las puntuaciones más altas fueron el ítem 21, *¿Con qué frecuencia se te pasa el tiempo muy rápido cuando estás haciendo algo que disfrutas?*, con una media de 7.88 ($DE = 2.16$) y el ítem 1, *En general, ¿en qué medida lleva usted una vida con propósito y significado?*, con una media de 7.71 ($DE = 2.12$).

En contraste, los ítems con las puntuaciones más bajas fueron el ítem 7, *En general, ¿qué tan seguido se siente ansioso/a?*, con una media de 4.51 ($DE = 2.53$), y el ítem 12 *¿Cuán solo/a se siente en su vida diaria?*, con una media de 4.61 ($DE = 2.88$). Los valores de la media general y la desviación estándar de esta variable se presentan en la Tabla 1.

Compromiso académico. En la variable compromiso académico, que comprendió 9 ítems, los que presentaron las puntuaciones más altas fueron el ítem 7, *Estoy orgulloso/a de estar en esta carrera*, con una media de 4.99 ($DE = 1.48$), y el ítem 3, *Estoy entusiasmado/a con mi carrera*, con una media de 4.84 ($DE = 1.51$).

Por el contrario, los ítems con las puntuaciones más bajas fueron el ítem 1, *Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía*, con una media de 3.62 ($DE = 1.67$), y el ítem 2, *Me siento fuerte y vigoroso(a) cuando estudio o voy a clases*, con una media de 4.05 ($DE = 1.66$). Los valores de la media y la desviación estándar de esta variable se presentan en la Tabla 1.

Validación de los instrumentos

A partir de los datos obtenidos en este estudio, se llevó a cabo un análisis de fiabilidad para cada uno de los instrumentos aplicados. Los coeficientes de consistencia interna correspondientes se encuentran detallados en la Tabla 2.

Tabla 1*Alfa Cronbach de los instrumentos*

Instrumento general	Alfa Cronbach (α)	Nr. de ítems
Orientación religiosa	.902	16
Sentido de vida	.910	10
Locus de control interno	.727	5
Depresión	.950	25
Ansiedad académica	.961	22
Bienestar psicológico	.928	23
Compromiso académico	.941	9

Prueba de la hipótesis

Para poner a prueba las hipótesis planteadas en esta investigación, se utilizó un modelo de ecuaciones estructurales con estimación por máxima verosimilitud (MLE).

En cuanto a la evaluación de la normalidad, los coeficientes de asimetría univariada se ubicaron entre -1.072 y 5.923, mientras que la curtosis multivariada alcanzó un valor de 73.789. Además, el coeficiente de normalidad multivariada (c.r.) fue de 12.473, superando el umbral crítico de 5. Si bien estos indicadores evidencian una desviación de la normalidad, no constituyen una violación severa del supuesto, por lo que se mantuvo el uso del método de máxima verosimilitud.

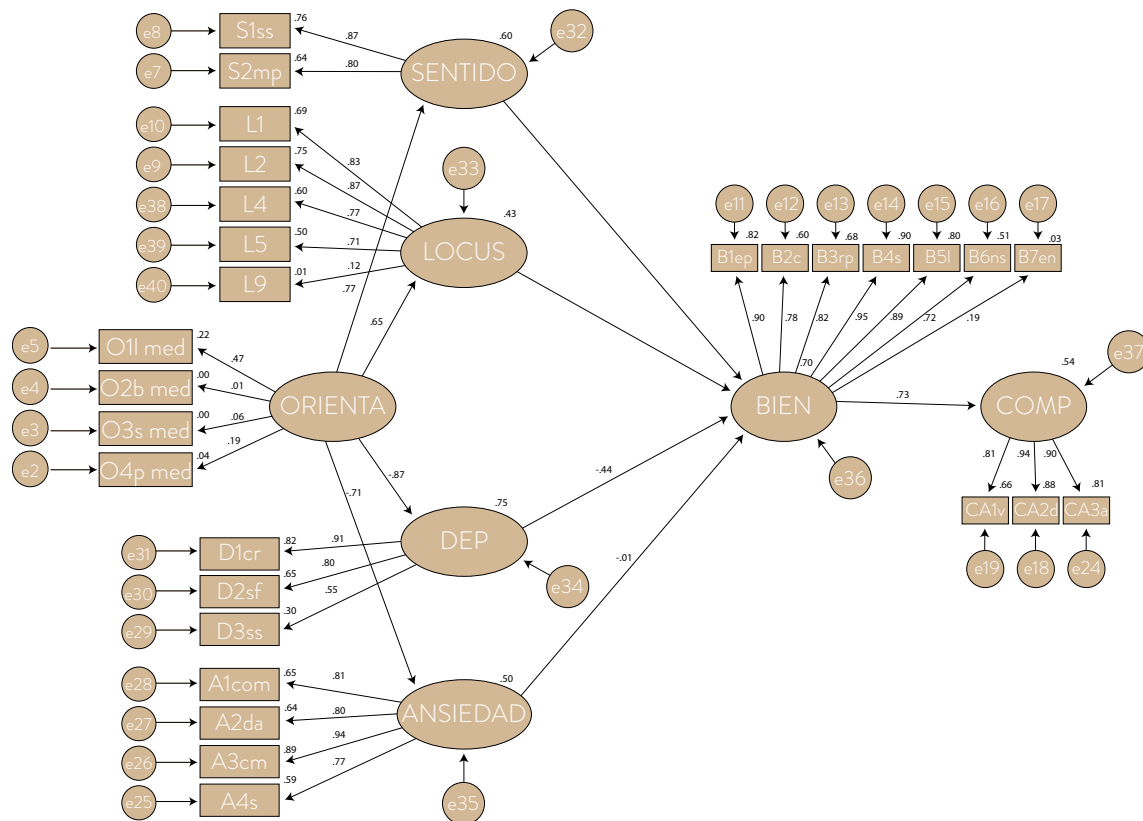
El modelo teórico propuesto (véase Figura 2) arrojó un valor no significativo de chi-cuadrado ($\chi^2 = 919.645$, $gl = 341$, $p < .001$), lo cual sugiere un ajuste deficiente a los datos, dado que un valor de $p > .05$ se considera indicativo de un buen ajuste (Hair et al., 2014).

Se examinaron también distintos índices de bondad de ajuste del modelo. En primer lugar, la razón chi-cuadrado/ gl obtuvo un valor de 2.697, lo cual cumple con el criterio sugerido de ser inferior a 3 (Hair et al., 2014). En cuanto a los índices de ajuste incremental, el índice de ajuste comparativo (CFI) fue de .845 y el índice de Tucker-Lewis (TLI) alcanzó un valor de .828, ambos próximos al umbral de .90 recomendado por la literatura (Hair et al., 2014; Matsunaga, 2010). El índice de parsimonia PNFI obtuvo un valor de .701, superando el valor mínimo aceptado de .50 (Hair et al., 2014). Por último, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) fue de .094, ligeramente superior al punto de corte sugerido de .08 (Kline, 2011). En conjunto, dos de los cinco indicadores evaluados cumplen con los criterios de aceptación (chi-cuadrado relativa y PNFI), mientras que los restantes se encuentran cercanos a los valores deseados. Por lo tanto, se concluye que el modelo presenta un ajuste aproximado a los datos observados.

El análisis del modelo estructural reveló una capacidad predictiva significativa en ocho de las nueve relaciones especificadas, así como se puede ver en la Tabla 3. La orientación religiosa mostró

Figura 2

Modelo de ecuaciones estructurales



Nota: ORIENT – Orientación religiosa
 SENTIDO – Sentido de vida
 LOCUS – Locus de control interno
 DEP – Depresión
 ANSIEDAD – Ansiedad académica
 BIEN – Bienestar psicológico
 COMP – Compromiso académico

efectos positivos relevantes sobre varios constructos: explicó el 60% de la varianza del sentido de vida ($\beta = .774$), el 43 % del locus de control interno ($\beta = .653$), el 75% de la depresión con un efecto negativo ($\beta = -.866$), y el 50 % de la ansiedad académica también con un efecto negativo ($\beta = -.709$).

En cuanto a los predictores del bienestar psicológico, el sentido de vida presentó un efecto positivo moderado ($\beta = .368$), mientras que el locus de control interno mostró un efecto leve pero significativo ($\beta = .138$). Por otro lado, la depresión tuvo una influencia negativa considerable sobre el bienestar psicológico ($\beta = -.439$), y la ansiedad académica no presentó un efecto significativo en este constructo. En conjunto, estas variables explicaron el 70% de la varianza total del bienestar psicológico.

Tabla 3*Relaciones entre las variables*

Hypothesis	Relaciones entre variables	β	p
H ₂	Orientación religiosa → Sentido de vida	.774	<.027
H ₃	Orientación religiosa → Locus de control interno	.653	<.029
H ₄	Orientación religiosa → Depresión	-.866	<.041
H ₅	Orientación religiosa → Ansiedad académica	-.709	<.040
H ₆	Locus de control → Bienestar psicológico	.138	<.037
H ₇	Sentido de vida → Bienestar psicológico	.368	<.001
H ₈	Depresión → Bienestar psicológico	-.439	<.001
H ₉	Ansiedad académica → Bienestar psicológico	-.013	.854
H ₁₀	Bienestar psicológico → Compromiso académico	.733	<.001

Nota. β : Coeficiente de regresión.

Finalmente, el bienestar psicológico demostró una fuerte capacidad predictiva sobre el compromiso académico ($\beta = .733$) y, de forma agregada, todas las variables del modelo, a través del bienestar psicológico, explicaron el 54% de la varianza total del compromiso académico.

En la Tabla 4 se detallan los efectos totales e indirectos entre las variables del modelo, lo cual permite examinar las relaciones mediadas y el impacto global de cada constructo.

Tabla 4*Los efectos totales e indirectos entre las variables*

Nr.	Variables relacionadas	Efecto total	Efecto ind.
1.	Orientación religiosa → Bienestar psicológico	.764	.764
2.	Orientación religiosa → Compromiso académico	.560	.560
3.	Sentido de vida → Compromiso académico	.270	.270
4.	Locus de control interno → Compromiso académico	.101	.101
5.	Depresión → Compromiso académico	-.321	-.321
6.	Ansiedad académica → Compromiso académico	-.010	-.010

El modelo ajustado, validado de manera parcial, se presenta en la Figura 3. En esta versión revisada, se elimina la relación no significativa entre la ansiedad académica y el bienestar psicológico. No se observaron diferencias sustanciales en los supuestos de normalidad, en los índices de ajuste del modelo ni en la capacidad predictiva de las variables respecto al modelo original. Los coeficientes de regresión correspondientes se detallan en la Tabla 5.

Los resultados del estudio respaldaron completamente ocho de las nueve hipótesis planteadas, mientras que una de ellas fue rechazada. Casi todas las variables incluidas en el modelo mostraron efectos significativos. La única excepción fue la ansiedad académica, la cual no presentó un efecto estadísticamente significativo sobre el bienestar psicológico.

Figura 3

Modelo estructural ajustado

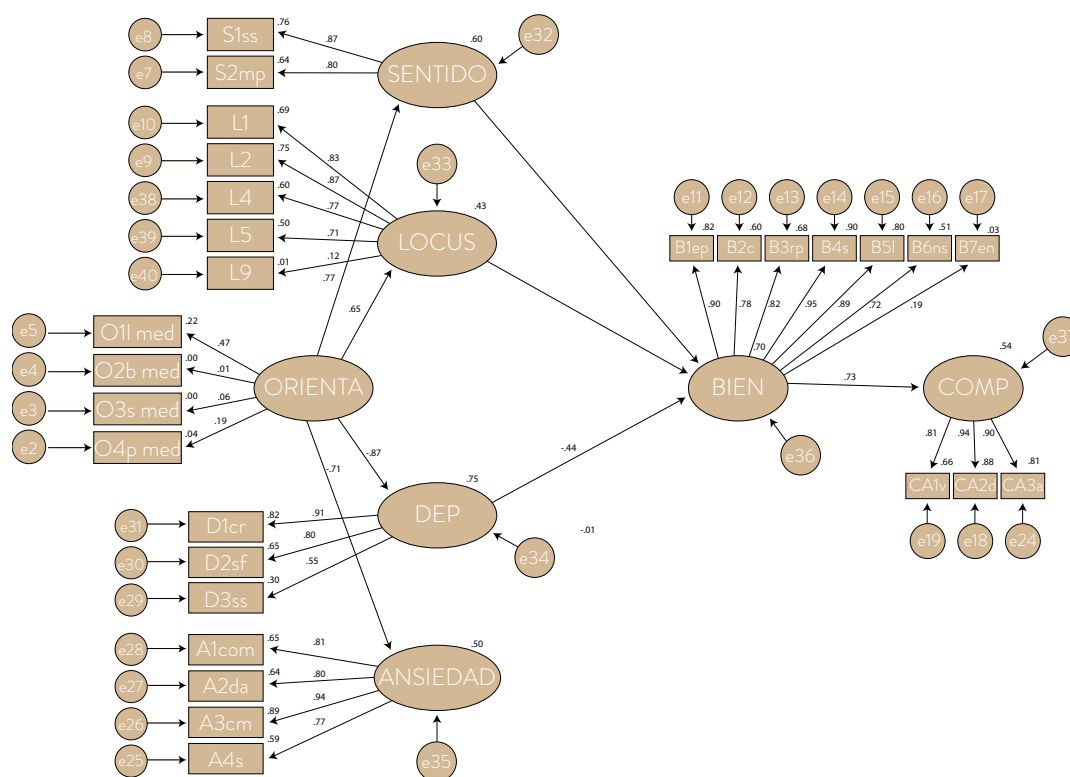


Tabla 3

Relaciones significativas en el modelo estructural ajustado

Hypothesis	Relaciones entre variables	β	p
H ₂	Orientación religiosa → Sentido de vida	.774	<.028
H ₃	Orientación religiosa → Locus de control interno	.652	<.030
H ₄	Orientación religiosa → Depresión	-.867	<.041
H ₅	Orientación religiosa → Ansiedad académica	-.709	<.040
H ₆	Locus de control → Bienestar psicológico	.140	<.032
H ₇	Sentido de vida → Bienestar psicológico	.368	<.001
H ₈	Depresión → Bienestar psicológico	-.437	<.001
H ₁₀	Bienestar psicológico → Compromiso académico	.733	<.001

Nota. β : Coeficiente de regresión.

Además, el modelo estructural evidenció un ajuste aproximado a los datos empíricos, y la hipótesis principal del estudio fue aceptada parcialmente. En conjunto, el modelo explicó el 70% de la varianza del bienestar psicológico y el 54% de la varianza del compromiso académico, lo que confirma el papel central del bienestar psicológico como un factor clave para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes.

Desde una perspectiva práctica, estos hallazgos sugieren que promover una orientación religiosa equilibrada, fortalecer el sentido de vida, fomentar un locus de control interno y atender adecuadamente los síntomas de depresión pueden contribuir de manera directa y positiva tanto al bienestar psicológico como al compromiso académico de los jóvenes.

Discusión

El primer objetivo de este estudio fue verificar si el modelo empírico, en el que la orientación religiosa tiene un efecto sobre el sentido de la vida, el locus de control, la depresión y la ansiedad académica y, a su vez, estos factores influyen sobre el bienestar psicológico, que a su vez afecta el compromiso académico, coincide con el modelo teórico. Con base en los resultados del análisis de chi-cuadrado, se determinó que el modelo no presenta un ajuste óptimo a los datos empíricos. De los cinco índices de ajuste considerados, solo el chi-cuadrado relativo y el PNFI cumplieron con los criterios establecidos, mientras que los otros tres se aproximaron a los umbrales recomendados.

En este contexto, puede concluirse que el modelo muestra un ajuste aproximado a los datos observados. Una posible explicación para la ausencia de un ajuste más robusto podría estar relacionada con el tamaño relativamente reducido de la muestra ($N = 192$) y con la ausencia de un análisis factorial confirmatorio previo de los instrumentos utilizados. Este análisis habría permitido depurar los ítems con bajo rendimiento, lo cual podría haber contribuido a mejorar el ajuste del modelo general. No obstante, a pesar de las limitaciones señaladas, el modelo puede considerarse suficientemente confiable para la interpretación de los hallazgos.

Los hallazgos de esta investigación evidencian que la orientación religiosa ejerce un efecto significativo sobre el sentido de la vida. Este resultado es consistente con la literatura previa, que ha demostrado que la orientación religiosa intrínseca se asocia positivamente con un mayor sentido de propósito vital (Crego et al., 2019; García-Alandete et al., 2013; Park y Yoo, 2016).

Asimismo, se identificó que la orientación religiosa presenta una capacidad predictiva significativa sobre el locus de control interno. Esta relación es coherente con los estudios de López y de Miguel Negredo (2016), quienes señalaron que una orientación religiosa intrínseca se vincula positivamente con una percepción de control interno sobre los acontecimientos de la vida.

En relación con la salud mental, el modelo mostró que la orientación religiosa tiene un efecto significativo sobre la depresión y la ansiedad, lo cual se alinea con investigaciones que respaldan el papel protector de la religiosidad intrínseca frente a estos trastornos emocionales (Büssing et al., 2005;

Forouhari et al., 2019; Helms et al., 2015; Kliewer et al., 2020; Peres et al., 2018; Ronneberg et al., 2016).

Por otro lado, se confirmó que el sentido de la vida tiene un impacto significativo sobre el bienestar psicológico, en concordancia con diversos estudios que destacan esta relación positiva (Alandete et al., 2013; Crego et al., 2019; García-Alandete et al., 2018; Fischer et al., 2021).

De igual manera, se observó que el locus de control interno contribuye de forma significativa al bienestar psicológico, lo que coincide con hallazgos previos que sugieren que las personas con un locus de control interno tienden a reportar mayores niveles de bienestar (Osborne et al., 2016; Sharma y Juyal, 2017).

En cuanto a la depresión, los resultados evidencian su efecto negativo sobre el bienestar psicológico, lo cual es consistente con estudios que han reportado una relación inversa significativa entre ambas variables (Ersöz, 2017; de Oliveira et al., 2020; Rossi et al., 2019).

Finalmente, el análisis estructural reveló que el bienestar psicológico tiene un efecto positivo y significativo sobre el compromiso académico, en línea con investigaciones que han identificado esta asociación positiva entre ambos constructos (Akmal et al., 2021; Barrio Luquero, 2022; Kaur y Singh, 2022; Mikaelian y Hakobyan, 2022; Morales-Rodríguez et al., 2020; Yalçın et al., 2021).

En conclusión, los resultados respaldan la importancia de la orientación religiosa y sus efectos indirectos en el compromiso académico, a través de variables psicológicas clave como el sentido de vida, el locus de control interno y la salud mental. Estos hallazgos destacan la necesidad de considerar la dimensión espiritual en intervenciones dirigidas a promover el bienestar psicológico y el compromiso académico en jóvenes. Fomentar una orientación religiosa madura y significativa podría, por tanto, ser una estrategia eficaz para fortalecer los recursos internos de los estudiantes y su involucramiento académico.

Referencias

- Akmal, S. Z., Kumalasari, D. y Grasiawaty, N. (2021). Indonesian adaptation of the revised college student subjective wellbeing questionnaire. *Humanitas: Indonesian Psychological Journal*, 18(2). <https://doi.org/10.26555/HUMANITAS.V18I2.19040>
- García-Alandete, J., Lozano, B., Nohales, P. y Martínez, E. R. (2013). Predictive role of meaning in life on psychological well-being and gender-specific differences. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 17–24. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/244>
- Allport, G. W. y Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(4), 432–443. <https://doi.org/10.1037/h0021212>
- Álvarez, D. G., Soler, M. J. y Cobo-Rendón, R. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación Educacional*, 33(63), 23–43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773083>
- Álvarez, J., Aguilar, J. M. y Lorenzo, J. J. (2012). La ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios: relaciones con variables personales y académicas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 333–354. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i26.1497>
- Aquino, T. A. A. D., Gouveia, V. V., Gomes, E. S. y Melo de Sá, L. B. (2017). La percepción de sentido de la vida en el ciclo vital: una perspectiva temporal. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(2), 375–386. <https://revistas.urosario.edu.co/xml/799/79951336012/html/index.html>
- Arias, P. R., García, F. E. y Reivan-Ortiz, G. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico versión abreviada (UWESS-9) en estudiantes ecuatorianos. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 18(1), 1–23. <https://doi.org/10.35319/ajayu.181225>

- Barrio Luquero, D. (2022). *Bienestar psicológico, apoyo social percibido, compromiso académico y resiliencia en estudiantes universitarios en España* [Tesis de maestría, Universidad Europea]. Repositorio Institucional. <https://titula.universidadeuropea.com/handle/20.500.12880/2133>
- Batson, C. D. y Ventis, W. L. (1982). *The religious experience: a social-psychological perspective*. Oxford University Press.
- Batson, C. D., Schoenrade, P. y Ventis, W. L. (1993). *Religion and the individual: a social-psychological perspective*. Oxford University Press.
- Beck, A. T. y Clark, D. A. (1997). An information processing model of anxiety: Automatic and strategic processes. *Behaviour Research and Therapy*, 35(1), 49–58. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(96\)00069-1](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(96)00069-1)
- Begum, R. B., Parwez, S., Bibi, W. y Fatima, I. (2022). Role of religious orientation for the relationship between self-compassion and psychological well-being of youth. *Scandic Journal of Advanced Research And Reviews*, 2(2), 001-012. <https://doi.org/10.55966/sjarr.2022.2.2.0032>
- Braaten, A., Huta, V., Tyrany, L. y Thompson, A. (2019). Hedonic and eudaimonic motives toward university studies: How they relate to each other and to wellbeing derived from school. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 3(2), 179-196. <https://journalppw.com/index.php/JPPW/article/view/123>
- Burger, J. M. (1984). Deseo de control, locus de control y propensión a la depresión. *Revista de personalidad*, 52(1), 71-89. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1984.tb00551.x>
- Büssing, A., Ostermann, T. y Matthiessen, P. F. (2005). Role of religion and spirituality in medical patients: Confirmatory results with the SpREUK questionnaire. *Health and Quality of Life Outcomes*, 3(1), 1-10. <https://link.springer.com/article/10.1186/1477-7525-3-10>
- Burns, D. D. (1999). *The feeling good handbook: the groundbreaking program with powerful new techniques and step-by-step exercises to overcome depression, conquer anxiety, and enjoy greater intimacy*. Penguin.
- Butler, J. y Kern, M. L. (2016). The PERMA-Profil: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3). <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>
- Cabaco, A. S. (2018). Importancia del constructo sentido de la vida en diferentes ámbitos psicológicos aplicados. CAURIENSIA. *Revista Anual de Ciencias Eclesiásticas*, 13, 17-38. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.13.17>
- Cantón-Chirivella, E., Checa-Esquivá, I. y Vellisca-González, M. Y. (2015). Bienestar psicológico y ansiedad competitiva: el papel de las estrategias de afrontamiento. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(2), 71-78. <https://doi.org/10.22544/rcps.v34i02.02>
- Cardila, F. F., Martínez, Á. M., Martín, A. B. B., del Carmen Pérez-Fuentes, M., Jurado, M. D. M. M. y Linares, J. J. G. (2015). Prevalencia de la depresión en España: análisis de los últimos 15 años. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(2), 267-279. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v5i2.118>
- Cardona-Arias, J. A., Perez-Restrepo, D., Rivera-Ocampo, S. y Gómez-Martínez, J. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes de una universidad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 11(1), 79-89. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2015.0001.05>
- Carrasco, A. E. R., García-Mas, A. y Brustad, R. J. (2009). Estado del arte y perspectiva actual del concepto de bienestar psicológico en psicología del deporte. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(2), 335-347.
- Castellanos Páez, V., Gómez, S. M. M., Durán, I. R. C. y Vargas, P. A. D. (2016). Caracterización de la depresión en estudiantes universitarios. *Revista Salud, Historia y Sanidad*, 11(1), 37-50. <http://agenf.org/ojs/index.php/SHS/article/view/200>
- Chatzinikolaou, M. D. y Tsirides, A. (2020). Academic self-concept and critical thinking dispositions: Devising a predictive model of college students' degree commitment. *Journal of Advanced Research in Social Sciences*, 3(3), 1-13. <https://doi.org/10.33422/11TH.HPSCONF.2020.12.107>
- Cobo-Rendón, R., Villalobos, M. V. P. y Mujica, A. D. (2020). Propiedades psicométricas del PERMA-Profil para la medición del bienestar en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Revista Ciencias de la Salud*, 18(1), 119-133. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.8775>
- Crego, A., Yela, J. R., Gómez-Martínez, M. Á. y Karim, A. A. (2020). The Contribution of meaningfulness and mindfulness to psychological well-being and mental health: A structural equation model. *Journal of Happiness Studies*, 21(8), 2827–2850. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00201-y>
- Crego, A., Yela, J. R., Gómez-Martínez, M. Á. y Sánchez-Zaballos, E. (2019). La experiencia de significado en la vida como variable mediadora de la relación entre religiosidad y ajuste psicológico. *Universitas Psychologica*, 18(5), 1–16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-5.esvv>
- Damirchi, E. S., Mohammadi, N., Fayazi, M. y Afsar, E. (2017). Examining the relationship of psychological well-being with religious orientation and forgiveness among students at the University of Mohaghegh Ardabili. *Journal of Research on Religion and Health*, 3(2), 20-30. <https://journals.sbm.ac.ir/en-jrrh/article/view/16781>
- de Oliveira, D. S., Polidoro Lima, M., Gibbon Ratto, C., Rossi, T., Reiman Baptista, R. y Quarti Irigaray, T. (2020). Avaliação de bem-estar psicológico e sintomas depressivos em idosos saudáveis. *Estudos e Pesquisas Em Psicologia*, 20(1), 187–204. <https://doi.org/10.12957/epp.2020.50796>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>
- Donahue, M. J. (1985). Intrinsic and extrinsic religiousness: Review and meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(2), 400-419. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.48.2.400>
- Egan, H., O'hara, M., Cook, A. y Mantzios, M. (2022). Mindfulness, self-compassion, resiliency and wellbeing in higher education: A recipe to increase academic performance. *Journal of Further and Higher Education*, 46(3), 301-311. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1912306>

- Ersöz, G. (2017). The role of university students' general self-efficacy, depression and psychological well-being in predicting their exercise behavior. *Journal of Education and Training Studies*, 5(3), 110–117. <https://doi.org/10.11114/jets.v5i3.2209>
- Farasatkish, F., Pirani, Z. y Khodabakhshi Koolae, A. (2017). Relationship of psychological well-being and happiness with religious orientation among female students. *Religion and Health*, 4(1), 36–46. <https://jrhmazums.ac.ir/article-1-303-en.html>
- Feagin, J. R. (1964). Prejudice and religious types: A focused study of Southern fundamentalists. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 4, 3–13. <http://dx.doi.org/10.2307/1385200>
- Fischer, I. C., Secinti, E., Cemalcilar, Z. y Rand, K. L. (2021). Examining cross-cultural relationships between meaning in life and psychological well-being in Turkey and the United States. *Journal of Happiness Studies*, 22(3), 1341–1358. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00275-z>
- Forouhari, S., Teshnizi S. H., Ehrampoush, M. H., Mahmoodabad, S. S. M., Fallahzadeh H, Tabei SZ, Nami, M., Mirzaei, M., Namavar, J. B., Hosseini Teshnizi, S. M., Ghani Dehkordi, J. y Kazemitabae, M. (2019). Relationship between religious orientation, anxiety, and depression among college students: A systematic review and meta-analysis. *Iranian Journal of Public Health*, 48(1), 43–52. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6401585/>
- Frankl, V. (1992). *Psicoanálisis y existencialismo. De la psicoterapia a la logoterapia*. Fondo de Cultura Económica.
- García Álvarez, D., Hernández Lalinde, J., Soler, M., Cobo Rendón, R. y Espinosa Castro, J. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar PERMA para adolescentes: alternativas para su medición (Psychometric properties of the PERMA well-being scale for adolescents: alternatives for its measurement). *Retos*, 41, 9–18. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.82670>
- García de Vicuña, A. U., Martínez de Morentin, J. I. y Foronda R. A. (2020). Estilos de religiosidad y valores de universitarios y universitarias de Esmeraldas, Ecuador. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(1), 336–354. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/75394>
- García-Alandete, J. (2014). Análisis factorial de una versión española del Purpose-In-Life Test, en función del género y edad. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 83–98. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI12-1.afve>
- García-Alandete, J., Martínez, E. R., Nohales, P. S. y Lozano, B. S. (2013). Orientación religiosa y sentido de la vida. *Universitas Psychologica*, 12(2), 363–374. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy12-2.orsv>
- García-Alandete, J., Martínez, E. R., Sellés Nohales, P. y Soucase Lozano, B. (2018). Sentido de vida y bienestar psicológico en adultos emergentes españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 206–216. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1292>
- García-Álvarez, D. y Hernández-Lalinde, J. (2020). Alternativa psicométrica para la escala de bienestar psicológico de Casullo con base en una muestra de adolescentes de Maracaibo, Venezuela. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 15(5), 301–309. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4484190>
- Giraldez-Hayes, A. (2020). Artes y bienestar psicológico: Las artes como intervenciones positivas. *Pós: Revista Do Programa de POS-Graduacao Em Artes - EBA/UFG*, 10(20), 72–85. <https://doi.org/10.35699/2237-5864.2020.20711>
- González-Forteza, C., Jiménez-Tapia, J. A., Ramos-Lira, L. y Wagner, F. A. (2008). Aplicación de la Escala de Depresión del Center of Epidemiological Studies en adolescentes de la Ciudad de México. *Salud Pública de México*, 50(4), 292–299. <https://saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/6831>
- Guerra, M. P., Lencastre, L., Silva, E. y Teixeira, P. M. (2017). Meaning in life in medical settings: A new measure correlating with psychological variables in disease. *Cogent Psychology*, 4(1). <https://doi.org/10.1080/23311908.2017.1286747>
- Gutiérrez-Carmona, A., Alday Mondaca, C., Urzúa, A. y Włodarczyk, A. (2020). Can optimism mediate the negative effect of trait anxiety on psychological well-being? *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(2), e916. <https://doi.org/10.30849/ripjip.v54i2.916>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., y Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis* (7a ed.). Pearson.
- Helms, S. W., Gallagher, M., Calhoun, C. D., Choukas-Bradley, S., Dawson, G. C. y Prinstein, M. J. (2015). Intrinsic religiosity buffers the longitudinal effects of peer victimization on adolescent depressive symptoms. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 44(3), 471–479. <https://doi.org/10.1080/15374416.2013.865195>
- Hone, L., Jarden, A., Schofield, G. y Duncan, S. (2014). Measuring flourishing: The impact of operational definitions on the prevalence of high levels of wellbeing. *International Journal of Wellbeing*, 4(1), 62–90. <https://internationaljournalofwellbeing.org/index.php/ijow/article/view/286>
- Hong, J. H., Lachman, M. E., Charles, S. T., Chen, Y., Wilson, C. L., Nakamura, J. S., VanderWeele, T. J. y Kim, E. S. (2021). The positive influence of sense of control on physical, behavioral, and psychosocial health in older adults: An outcome-wide approach. *Preventive Medicine*, 149, Art. 106612. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106612>
- Hood Jr, R. W. y Morris, R. J. (1985). Conceptualization of quest: A critical rejoinder to Batson. *Review of Religious Research*, 26(4), 391–397. <https://doi.org/10.2307/3511052>
- Jaume, L., Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Religious as quest and its relationship with intrinsic and extrinsic orientation. *International Journal of Psychological Research*, 6(2), 71–78. <https://doi.org/10.21500/20112084.688>
- Kang, H. S., Chang, K. E., Chen, C. y Greenberger, E. (2013). Locus of Control and Peer Relationships Among Caucasian, Hispanic, Asian, and African American Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 44(1), 184–194. <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-013-0083-6>
- Karimi, A., Karsazi, H. y Fazeli Mehrabadi, A. (2021). Role of depression, anxiety, and stress symptoms in adolescent psychological well-being: moderating effect of religious orientation. *Pajouhan Scientific Journal*, 19(2), 58–65. <https://doi.org/10.29252/PSJ.19.2.58>

- Katajavuori, N., Vehkalahti, K. y Asikainen, H. (2023). Promoting university students' well-being and studying with an acceptance and commitment therapy (ACT)-based intervention. *Current Psychology*, 42(6), 4900-4912. <https://doi.org/10.1007/S12144-021-01837-X>
- Kaur, K. y Singh, K. (2022). Psychological well-being among university students in relation to social competence and program commitment. *IJFMR-International Journal For Multidisciplinary Research*, 4(6). <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2022.v04i06.1023>
- Kern, M. L., Waters, L. E., Adler, A. y White, M. A. (2015). A multidimensional approach to measuring well-being in students: Application of the PERMA framework. *The Journal of Positive Psychology*, 10(3), 262-271. <https://doi.org/10.1080/17439760.2014.936962>
- Kirkpatrick, L. A. (1989). A psychometric analysis of the Allport-Ross and Feagin measures of intrinsic-extrinsic religious orientation. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 1, 1-30. <https://doi.org/10.2307/1386667>
- Kliewer, W., Washington-Nortey, M., Salifu Yendork, J., Sosnowski, D. W., Wright, A. W. y McGuire, K. (2020). Maternal and family correlates of intrinsic religiosity profiles among low-income urban african american adolescents. *Journal of Youth & Adolescence*, 9(1), 323-334. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01095-y>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling* (3a. ed.). The Guilford Press.
- Little, T. D., Cunningham, W. A., Shahar, G. y Widaman, K. F. (2002). To parcel or not to parcel: Exploring the question, weighing the merits. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 151-173. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_1
- Llaneza, J. (2009). *Ergonomía y Psicología aplicada. Manual para la formación del especialista* (12ª. ed.) Editorial Lex Nova.
- López, Y. D. y de Miguel Negredo, A. (2016). Orientación religiosa y solución de problemas. *Análisis*, 48(89), 357-376. <https://doi.org/10.15332/s0120-8454.2016.0089.05>
- Luna, D., Urquiza-Flores, D. I., Figuerola-Escoto, R. P., Carreño-Morales, C. y Meneses-González, F. (2020). Predictores académicos y sociodemográficos de ansiedad y bienestar psicológico en estudiantes mexicanos de medicina. Estudio transversal. *Gaceta Médica de México*, 156(1), 40-46. <https://doi.org/10.24875/gmm.19005143>
- Maltby, J. (1999). The internal structure of a derived, revised, and amended measure of the religious orientation scale: the 'age-universal' I-E scale -12. *Social behaviour and personality*, 27(4), 407-412. <https://www.sbp-journal.com/index.php/sbp/article/view/980>
- Matsunaga, M., (2010). How to factor-analyze your data right: do's, don'ts, and how-to's. *International Journal of Psychological Research*, 3(1), 97-110. <http://hdl.handle.net/10819/6502>
- Mikaelian, M. A. y Hakobyan, N. M. (2022). Relationship between subjective well-being and commitment to success of students. *Modern Psychology*, 5(1), 73-82. <https://doi.org/10.46991/sbmp/2022.5.1.073>
- Morales-Rodríguez, F. M., Espigares-López, I., Brown, T. y Pérez-Mármol, J. M. (2020). The relationship between psychological well-being and psychosocial factors in university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), 4778. <https://doi.org/10.3390/IJERPH17134778>
- Paz Mosquero, B., da Rocha, N. S. y de Almedia Fleck, M. P. (2015). Intrinsic religiosity, resilience, quality of life, and suicide risk in depressed inpatients. *Journal of Affective Disorders*, 179, 128-133. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.03.022>
- Mustafa, M. B., Rani, N. H. M., Bistaman, M. N., Salim, S. S. S., Ahmad, A., Zakaria, N. H. y Safian, N. A. A. (2020). The relationship between psychological well-being and university students academic achievement. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(7), 518-525. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/V10-I7/7454>
- Navascués, A. N., Medel, D. C. y Martín, A. B. (2016). Effects of subjective and psychological well-being on the therapeutic outcomes at a day hospital. *Acción Psicológica*, 13(2), 143-156. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.15818>
- Núñez-Alarcón, M., Moreno-Jiménez, P., Moral-Toranzo, F. y Sánchez, M. (2011). Validación de una escala de orientación religiosa en muestras cristiana y musulmana. *Metodología de Encuestas*, 13(1), 97-120.
- OMS. (2017). *Depresión*. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/es/>
- Osborne, D., Milojev, P. y Sibley, C. G. (2016). Examining the indirect effects of religious orientations on well-being through personal locus of control. *European Journal of Social Psychology*, 46(4), 492-505. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2182>
- Park, C. J. y Yoo, S. (2016). Meaning in life and its relationships with intrinsic religiosity, deliberate rumination, and emotional regulation. *Asian Journal of Social Psychology*, 19(4), 325-335. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12151>
- Peres, M. F. P., Kamei, H. H., Tobo, P. R. y Lucchetti, G. (2018). Mechanisms behind religiosity and spirituality's effect on mental health, quality of life and well-being. *Journal of Religion & Health*, 57(5), 1842-1855. <https://doi.org/10.1007/s10943-017-0400-6>
- Pose Fernández, C. (2005). *El contexto de la salud mental*. EDIMSA.
- Ramírez de la Fe, M. C. (2006) Una adaptación española de la escala de orientación religiosa de Batson y Ventis. *Revista de psicología general y aplicada*, 59(1-2), 309-331.
- Ramírez-Pérez, M. A. (2022). The relationship between academic psychological capital and academic coping stress among university students. *Terapia Psicológica*, 40(2), 279-305. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082022000200279>
- Renaud, J., Barker, E. T., Hendricks, C., Putnick, D. L. y Bornstein, M. H. (2019). The developmental origins and future implications of dispositional optimism in the transition to adulthood. *International Journal of Behavioral Development*, 43(3), 221-230. <https://doi.org/10.1177/0165025418820629>
- Retamal, P. C. (1998). *Depresión*. Editorial Universitaria.
- Ronneberg, C. R., Miller, E. A., Dugan, E. y Porell, F. (2016). The protective effects of religiosity on depression: a 2-year prospective study. *Gerontologist*, 56(3), 421-431. <https://doi.org/10.1093/geront/gnu073>

- Rossi, J. L., Jiménez, J. P., Barros, P., Assar, R., Jaramillo, K., Herrera, L., Quevedo, Y., Botto, A., Leighton, C. y Martínez, F. (2019). Sintomatología depresiva y bienestar psicológico en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Médica de Chile*, 147(5), 579-588. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872019000500579>
- Rotter, J. B. (1966) Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-28. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0092976>
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V. y Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Sharma, S. y Juyal, R. P. (2017). A study on locus of control and well-being in employees in private sectors. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(5), 402-404. <https://iahrw.org/product/a-study-on-locus-of-control-and-well-being-in-employees-in-private-sectors/>
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Pr.
- Sierra, J. C., Ortega, V. y Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Malestar e Subjetividade*, 3(1), 10-59.
- Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Las orientaciones religiosas extrínseca e intrínseca: validación de la "Age Universal" IE Scale en el contexto argentino. *Psyke (Santiago)*, 22(1), 97-106. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.1.477>
- Spielberger, C. D. (1983). *Manual for the state- trait anxiety inventory: STAI (Form Y)*. Consulting Psychologists Press.
- Steffen, P., Clayton, S. y Swinyard, W. (2015). Religious orientation and life aspirations. *Journal of Religion & Health*, 54(2), 470-479. <https://europemc.org/article/med/24474550>
- Surendar, G. (2022). Academic task commitment and academic achievement the inter characteristics of academic outcomes. *International Journal of Advanced Research*, 10(5), 980-989. <https://doi.org/10.21474/ijar01/14804>
- Tabardillo Vázquez, B. y Cruz Priego, V. (2020). Estudio de caso de la presencia de conductas depresivas: autocrítica y evaluación de aspecto, en la vida de dos estudiantes de una universidad privada en Montemorelos, Nuevo León. *PsicoSophia*, 2(2), 60-69. <http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/19>
- Tomás-Sábado, J. y Montes-Hidalgo, J. (2016). Versión española de la Escala multidimensional de locus de control de la salud en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica*, 26(3), 181-187. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2015.12.005>
- Ullah, F. (2017). Personality factors as determinants of psychological well-being among university students. *Int. J. Indian Psychol*, 4, 5-16. <https://doi.org/10.25215/0402.061>
- Watson, P. J., Morris, R. J., Hood Jr., R. W., Miller, L., y Waddell, M. G. (1999). Religion and the experiential system: Relationships of constructive thinking with religious orientation. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 9(3), 195-207. https://doi.org/10.1207/s15327582ijpr0903_3
- Weiner, B. (1990). History of motivational in education. *Journal of Psychology*, 82(4), 616-622. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.4.616>
- Yalçın, S., Akan, D. y Yildirim, I. (2021). Investigation of the organizational commitment and psychological well-being levels of academicians. *International Journal of Research in Education and Science*, 7(2), 525-544. <https://doi.org/10.46328/IJRES.1346>

